

高职思想政治理论课教学水平提升路径探微 ——基于湖北省四所高职院校调查分析^{*}

谭好晗

(武汉交通职业学院,湖北 武汉 430065)

摘 要:为深入了解思想政治理论课(简称思政课)在湖北高职院校的教学现状,笔者通过问卷及访谈形式对湖北省四所高职院校的思政课教学现状进行了调查与分析,认为思政课教师需要通过不断提高思想政治素质、理论业务素质、职业道德素质和创新素质来提升自己的教学水平。

关键词: 高职;思政课;教师素质;教学创新

DOI: 10.3969/j.issn.1672-9846.2015.01.013

中图分类号: G711

文献标志码: A

文章编号: 1672-9846(2015)01-0055-04

思想政治工作是党一切工作的生命线。教育部副部长李卫红曾在全国高校思想政治理论课管理工作会议上强调,“高质量实施高校思想政治理论课新课程方案,关键在教师”。思政课教师的教学水平是课程教学效果的关键所在。为深入了解高职院校思政课的教学现状,笔者于 2014 年 1 月至 10 月对武汉交通职业学院、湖北轻工业职业学院、武汉商贸职业学院、武汉科技职业学院 4 所高职院校的学生进行了抽样问卷调查,共发放问卷 1000 份,回收有效问卷 892 份,回收率 89.2%。其中,一年级占 87.3%,其他年级学生占 12.7%;文科生占 27.4%,理工科生占 72.6%;男生占 69.7%,女生占 30.3%;农村生源占 76.5%,城市生源占 23.5%。同时,笔者还征集了学生对思政课的意见和建议。根据问卷调查数据及访谈情况,并借鉴其他学者的调查数据,得出思政课教学效果较往年总体提高,学生认可度、满意度有较大提升的结论,但也反映了在师资方面的一些不足之处。

一、湖北省四所高职院校教学现状的调查分析

(一)对教学内容把握不准确

教材是客观的理论概括,而学生生活是实际的存在。教师要把教材内容根据高职学生的特点和现实生活转化为科学、系统的教学内容才能与时俱进,深入人心。目前,教学内容处理以两种做法居多:一是“不做转化”,将教材内容简单地等同于教学内容,讲授中脱离学生的实际,违背教学的适应性和针对性原则;二是“随意转化”,脱离、更改或放弃教学大纲,教师想讲什么就讲什么,或者学生喜欢听什么就讲什么。两种做法都背离了教学大纲,不符合思政课的教学目标;很少有教师能做到“科学转化”,既能依据教学大纲,又能适应教学对象。

思政课是高职德育的重要阵地,课程教学是否能取得实效,不在于教师传授的理论知识有多少,而在于学生能接受多少、吸收多少、内化多少。高职学生作为一个活生生的现实个体,已有了一定的思想观念、习惯养成,对教育者和教材所

^{*}收稿日期:2014-12-28

基金项目:湖北省教育厅项目“基于培育高职学生对传统道德文化认同与传承的实践研究”(编号:13P170)。

作者简介:谭好晗(1984-),女,湖南株洲人,武汉交通职业学院思想政治理论课部讲师,主要从事思想政治教育、应用伦理学研究。

输送的信息不是全部都能接受的,他们会根据自身的需求、判断来进行取舍。因此,脱离学生需求、实际生活和思维体系的道德教育不仅毫无效果,甚至会引起学生的反感。

在问卷调查中,我们发现“你对思政课教材的态度”,有57.3%的学生“不喜欢看”,只有7.6%的学生对教材“喜欢看”,还有35.1%的学生会“偶尔翻阅”。虽然新版思政教材从体系到内容都比较适当,与党的最新理论对接较为紧密。但教材是理论的,生活是实践的;教材是相对稳定的,而学生的思想是不断变化的。因此,有人认为思政课的教学内容比较生涩难懂,与自己的生活学习、就业前途联系不大,观点正确但可操作性不强。有54.6%的学生认为思政教材的内容不能适应时代的发展;78.4%的同学认为教材的内容缺乏实用性,在生活中用不上。思政课教师应架构学生与教材之间的桥梁,对教材内容进行解读、深化、细化,增加时效性、趣味性、实用性,才能让学生生活学活用。“05新方案”实施后,高职院校思想政治理论课从原来的五门减少为两门,较普通高校少两门——《马克思主义基本原理》和《中国近现代史纲要》,然而高职院校使用的两门思想政治理论课教材是和普通高校完全一样的。从完整的思政课课程设置中截取两门来架构高职思政课程体系是有缺憾的。所以教师要针对学生的实际情况查漏补缺,要在教学内容中适当加入被省略掉的重要内容,使高职院校的思政课教学内容基本完整并衔接得当。

(二)教学形式较为单一

问卷调查结果如表1所示,学生最喜欢的教学形式是讨论式、辩论式、互动式的课堂活动,其次是观看多媒体影像资料,再次是参观考察等实践活动,最后是教师课堂教授。而在学生访谈中几乎所有学生代表都回答:喜欢观看与教学内容相关的影像资料和课堂活动。说明学生更容易接受直观性教学,喜欢互动式的教学方式,比较反感教师单纯的讲授。由于高职院校比普通高校起步晚、资金投入有限,多媒体教室紧缺,目前很多学校的思政课都是以课堂讲授为主。据笔者的调研来看,目前只有54.5%的班级教学使用了多媒体教学,有14.6%的班级偶尔使用多媒体教学,还有一些班级从不使用多媒体教学。但是众所周知,思政的理论性、政治性、政策性都非常强,

单凭灌输式的教学方式,难以体现课程的生机和活力。

表1 “你最喜欢的思政课教学形式”调查结果

序号	教学形式	比例
1	教师课堂讲授	6.2%
2	观看多媒体影像资料	34.6%
3	学生讨论、辩论式、互动式的课堂活动	36.7%
4	参观考察等实践活动	29.5%

(三)实践活动未能发挥实效

调查发现,几乎所有高职院校在教学大纲上都列有实践教学学时,所占比例从18%到45%不等。有些高职院校的实践教学还局限于案例教学和课堂讨论等课堂实践教学,有50.6%的学生从未参加课外社会实践活动。绝大多数高职院校的思政课实践教学制度建设至今依然是薄弱环节,实践教学的内容、学时缺乏统一要求、实践教学的效果如何没有明确的评估指标,没有建立稳定的社会实践活动基地,经费投入没有保障。有些高职院校的课外实践活动就是去省博物馆、红楼参观,形式单一且不要求学生写任何心得体会;有的学校组织课外实践活动就是每班选派几名代表参加,大多数学生没有机会参与。然而,每个思政课教师教授的专业、班级不一样,每个班级学生的特点不一样,教师对于实践教学主题的设计不一样,选择怎样的实践方式也不一样,如果思政课实践活动都由学校来统一策划、组织并实施,任课教师的自主性就很小,且不能全程参与和准确考评学生的实践活动,因此不能发挥实效。

(四)考评方式不够全面

高职院校学生成绩一般由平时成绩(考勤、课堂发言、平时作业)和期末考试组成,期末考试采用闭卷进行理论测试或者开卷写一篇论文的方式进行考核。但在实际操作中,尤其是论文考核,教师往往凭印象打分,这种感性化的做法,在教学中难以准确反映学生的真实水平,影响了思政课考核的公正性,挫伤了学生学习的积极性。学生成绩应是理论知识与实际问题分析相结合、课堂表现与平时操行相结合,才能够真实反映学生的学习状况和学习收获,才能做到理论与实际的统一。一份试卷、一篇论文难以判断学生是否具备良好的政治素质和道德素养,更不可能判断学生在日常行为中是否保持正确的政治立场和遵守社会公德,过于简单的成绩评定会因学生应付性的作答和教师的主观评判而缺少科学性和

真实性,导致高分低能、知行相悖的现象出现。

邓小平同志曾指出:“考试是检查学习情况和效果的一种重要方法。如同检验产品质量是保证工厂生产水平的必要制度一样。当然也不能迷信考试,把它当成检验学习效果的唯一方法,要认真研究、试验、改进考试的内容和形式,使它完善起来。”高职思政课考评方法要结合课程特点和高职改革要求来改进和创新,要把思政课学习成绩和学生的党员发展、学生评优相关联。同时教师也要及时关注学生学习过程中的思想发展性,力求全面、客观、及时地反映学生的思想政治素质。

二、提高教师综合素质,探索教学水平提升路径

笔者在课堂观察中发现两种现象,有的能容纳百余名学生的教室只有寥寥三十几人,有人在讲话聊天,有人在玩手机游戏或睡觉,认真听课的学生屈指可数。但是也有部分高职思政课教师在授课方面得心应手,课堂门庭若市。如某高职院校的教授课堂上从未点名,但是整堂课无人迟到或早退。同样的课程和教材却出现了完全不一样的教学效果,笔者认为关键还是在于教师。很多高职院校学期末的学生评教结果显示,前几名的思政课教师占很大比例,后几名的也是思政课老师居多,这说明教师的教学水平参差不齐。笔者认为,要全面提高教师的综合素质应抓住以下要点:

(一)要有优良的思想政治素质

政治方向、政治原则和政治立场是思想政治素质的组成要素,在政治是非面前要有明确的政治方向、鲜明的政治原则和坚定的政治立场。列宁曾指出“在任何学校里,最重要的是讲课的思想政治方向。这个方向由什么来决定呢?完全只能由讲课人员来决定。”^[1]教师的政治方向极大地影响着学生的思想方向,我国当前面临着经济全球化、政治多极化、文化多样化、网络信息化的诸多挑战,社会主义国家的福利优势和幸福指数还不够高,学生对发达资本主义国家盲目崇拜和向往使各种非科学社会主义思潮在学生群体中渗透传播。思政课教师要坚持马克思主义在意识形态领域的主导地位来积极应对挑战,要以高度的政治责任感真学、真信、真懂、真用马克思主义来落实信仰教育。列宁曾指出:“在任何学校里,最重要的是讲课的思想政治方向。这个方向由什么来决定呢?完全只能由讲课人员来决定。”

(二)要有过硬的理论业务素质

“打铁需要自身硬”。理论业务素质是思政课教

师教育素养的基础,随着知识经济时代的到来,教师要通过精读专业理论书籍、加强实践研究和扩展知识面来全面提高理论业务素质。首先,思政课教师要认真阅读马列主义经典著作:精读马克思、恩格斯、列宁等著作,掌握马克思主义的精髓;深入领会马克思主义中国化的理论成果;认真学习党的最近最新文献等。只有认真阅读并领会党在当前的路线方针政策等,掌握时事政治,把党的理论创新的最新成果融入到思政课教学当中,才能推动中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进头脑,才能把有关理论和实际问题讲深讲透、讲明白讲清楚。其次,在读书的基础上,还要进行实践研究,对教学重点和难点问题、国际时事政治热点问题和大学生关注的问题加以分析和研究,使教学内容贴近生活、贴近学生实际。再次,要拓展自己的知识面,系统学习伦理学、哲学、法学、教育学、心理学、管理学等相关学科的知识,不断提升自己的理论素质和文化素质。教师应有终身学习的态度,既要有精深的专业知识,又要有广博的相关知识,不但精通本课程的知识,还掌握前沿知识的研究动态。只有这样,才能构建和运用科学的教学内容、灵活的教学方法,为思政课的教学改革夯实基础。

(三)要有高尚的职业道德素质

思政课教师应是学生的良师益友,是学生品德形成的指导者、心灵发展的疏导者、生活选择的协调者、学生成才的引导者。^[2]然而据笔者的调研来看,目前部分高职院校的思政课教师课堂上很少与学生互动和交流。有学生谈到“老师只管上课,对班上学生的思想问题,日常行为规范从不关心”。耶鲁大学的诺厄·波特早在 1871 年的就职演说中就讲到,“一个学院里最有效的道德影响力来自于教师的个人品格……一个高尚的品格,再加上学者的智力和成就的尊严就可以成为一种启迪和追求”。^[3]教师和学生缺乏了解和沟通,对学生道德情感漠视或匮乏,那么道德行为的示范和感召力会减弱,思政课的效果和作用也势必会受到严重影响和制约。每个从事思政课教学的教师首先要以培养优秀人才为己任,以强烈的事业心和责任感对待自己的工作,用高尚的人格魅力去带动和感染学生,引导学生认真学习、踏实做事、堂正做人。其次,要把努力掌握思政课教材的知识同实际生活紧紧结合起来。凡在教学和实践中要求学生的,自己要以身作则地做到,要求学生遵守的,自己更加自觉地遵守,力求做到言传身教、

身体力行。往往思政课教师的人格魅力对学生的影响更甚于其学识的魅力,教师要有良好的职业道德素质,学生才会“亲其师,信其道”,才能真正成为大学生健康成长的指导者和引路人。汉代思想家杨雄说过:“师者,人之模范也。模不模,范不范,为不少矣。”清代著名思想家顾炎武也慨叹“海内人师少,中原世运屯。”顾炎武把国家之所以遭到困苦、危难的情况,同缺少言传身教、以身作则的教师联系在一起,这就说明“人师”地位的重要了。

(四)要有与时俱进的创新素质

随着高等教育体制改革的深化,大学生的思想政治教育面临着种种新形势、新情况、新任务,任课教师必须进一步解放思想、与时俱进、不断创新,致力于提升大学生的思想道德素质。教学内容、教学方法要体现时代性、把握规律性、富于创造性、增强实效性。苏联教育家苏霍姆林斯基曾经说过,“学生不是一个个需要添满的罐子,而是一颗颗需要点燃的火种。”高职院校的一切工作都是围绕学生成长成才和全面发展作为根本价值取向,高职院校落实育人职责就是要把他们培养成为高素质技能型人才。教师要根据高职学生的特点和思政课教学目标,贯彻“以学生为本”的教学理念,立足于学生自身的知识需求和成才愿望,把教材体系合理转化为教学内容,对教学手段、方法进行创新。在创新过程中,教师要以内容创新为先导,途径、方法创新为载体,实践环节的创新为重点,考评方式的创新为关键。首先,教师要灵活运用马克思主义的基本立场、观点和方法来解决学生遇到的实际困难,帮助学生理性思考自我与社会的关系,加强对社会和国家的

责任感和使命感。其次,在思政课课堂上要运用新的教学方法来调动大学生的主体性、主动性,吸引他们主动参与思考。再次,立足当代中国发展的新情况和新问题,引导学生到社会中去,到基层去,积极参加实践锻炼。总之要用发展着的马克思主义来指导我们的教学和实践活动,以达到开拓创新、与时俱进的目的。

邓小平同志说过,“一个学校能不能为社会主义建设培养合格的人才,培养德智体全面发展、有社会主义觉悟的有文化的劳动者,关键在教师”,^[4]《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(教社政〔2005〕5号)也提到,“提高高等学校思想政治理论课教育教学质量和水平,关键在教师”。通过对湖北省四所高职院校思政课教学现状调查与分析,笔者认为,要把高职院校思政课教学质量提升到一个新的水平,思政课教师需要不断提高思想政治素质、理论业务素质、职业道德素质和创新素质,使思政课成为大学生真心喜欢、终身受益、毕生难忘的优秀课程。

参考文献:

- [1]列宁论教育[M].北京:人民教育出版社,1990:344.
- [2]罗国杰.“思想道德修养与法律基础”教材的编写过程以及对广大任课教师的几点希望[J].思想理论教育导刊,2006,(增刊):22-25.
- [3]Lawrence, R. Jacobs, The Unsustainable American State[M]. Chicago: Oxford University Press Inc, 2009:45-47.
- [4]邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1993:108-109.