

基于微课的翻转课堂教学模式课程考核研究^{*}

彭 勇 贺 琳

(重庆交通大学, 重庆 400074)

摘 要: 文章针对当下传统的课程考核现状, 总结基于微课的翻转课堂教学模式实践过程中传统课程考核方式存在的问题, 构建新的课程考核体系, 并提出新的考核方式方法, 在新课程考核体系下对最终成绩核算的构成及比例设置提出建议。

关键词: 课程考核; 教学模式; 微课; 翻转课堂

DOI: 10.3969/j.issn.1672-9846.2016.02.009

中图分类号: G642.4; G434

文献标志码: A

文章编号: 1672-9846(2016)02-0044-04

课程考核是检验教学效果、保证教学质量的重要手段, 是教师教学质量管理与评价以及学生学习效果评价的重要内容。基于微课的翻转课堂教学模式强调, 课外时间学生借助教师提供的微视频进行课前预习及课后复习, 而课内则是教师通过设计教学活动使师生、生生之间充分互动, 以达到对相关知识深入学习的目的^[1]。该教学模式与现有的教学模式有着较大差别, 其强调学生课外的自主学习, 课堂内的学习交流是建立在课外学生自学的基础上。由于基于微课的翻转课堂教学模式的研究与实践兴起的时间不长, 使用该教学模式后课程考核的研究基本还未涉及或涉及较少。而在基于微课的翻转课堂教学模式实践中, 现有的课程考核方式用于该教学模式, 存在许多不足之处, 严重影响教学改革的效果。

一、现状分析

课程考核与评估是检验教学效果、保证教学质量的重要手段。课程考核多采用闭卷、开卷、口试、调查报告、读书笔记、实验实习报告、课程论

文、课程设计等多种形式进行。课程考核由过程性评价与终结性评价两部分组成, 学生最终的课程成绩由平时成绩加上期末考试成绩构成, 但不同课程学生最终成绩中两者所占比例各有不同, 核算方法及期末考试方法各异。“交通运输组织”作为重庆交通大学交通运输专业的核心课程, 根据《重庆交通大学普通本科学生课程考核管理规定》^[2], 其考核以考试为主。总的来说, 该门课程考试由过程性评价和终结性评价两部分构成^[3]。

过程性评价占总成绩的 30%, 其中平时课堂考勤占 10%, 随堂作业占 10%, 课堂交流发言等占 10%。课堂考勤以课前点名为主, 教师根据本堂课学生的出勤率决定是否需要点名, 并在点名后做好记录, 以便作为期末给定学生平时成绩的依据。随堂作业是由教师根据阶段性的教学成果布置, 多以课程设计的形式, 要求比较简单, 而且多以分组的形式完成, 在给定组员成绩时由于无法具体量化组员参与完成作业程度及完成效果的差异, 教师往往将课程设计作品的得分分别赋给

*收稿日期: 2016-05-04

基金项目: 重庆市 2015 年度高等教学改革项目“基于微课的翻转课堂教学模式探索与实践”(编号: 151014)。

作者简介: 彭 勇(1973-), 男, 重庆人, 重庆交通大学交通运输学院教授, 主要从事物流管理、交通规划与管理等研究。

贺 琳(1991-), 女, 四川广安人, 重庆交通大学在读硕士研究生, 主要从事交通规划方面的研究学习。

完成该作品组的所有成员,即该组所有成员得到相同的分数。

终结性评价占总成绩的70%,即期末考试。期末考试采取闭卷考试的方式,考试命题是由课程任课教师根据所教授内容命制,共出题型及难度基本一致的A、B两套试卷,由教务处审查后,随机抽取A卷或B卷组织期末考试。考试结束后由任课教师阅卷,得出期末考试卷面成绩。

在使用基于微课的翻转课堂教学模式教学的过程中发现,以上课程考核方式存在问题,不利于基于微课的翻转课堂教学模式的开展,影响了该教学模式应有的教学效果,降低了师生参与教学改革的积极性。

二、存在的问题

基于微课的翻转课堂教学模式实质上就是将微视频引入翻转课堂,提高课堂教学效率。该教学模式强调学生课后根据教师提供的微视频借助网络资源、在线辅导等平台自学,而课内则是教师通过设计教学活动使得师生、生生之间充分互动^[4],包含微课程的制作、学生课外自主学习、课内交流实现知识内化三个环节。其中,学生课外自主学习与课内交流知识内化是与学生能力提升息息相关的重要环节,这两个环节效果的好坏直接影响该教学模式教学的效果,故对学生课外学习及课内交流的监督与考核是该教学模式改革成败的关键。而现有的课程考核方式无论是在学生课外学习效果及课内交流的监督与考核,还是学生知识运用能力的考核方面都存在着诸多不足。

(一)缺少课外学习效果的监督与考核

基于微课的翻转课堂教学模式下课程学习效果的监督与考核,在很大程度上取决于对课程学习过程的监督与考核^[5]。而现有的交通运输组织课程考核只对学生课堂学习效果进行了考核,并未涉及学生课外学习效果的考核。基于微课的翻转课堂教学模式需要学生利用课外时间通过微视频的学习,达到课前预习与课后复习的目的,这样的学习方式,在缺少有效的监督与考核的情况下,难以达到预期的效果。对自律性较差的学生来说,很难在缺乏监督和诱导的条件下,自觉管理学习时间,合理分配时间进行微课学习;另一方面微课的学习即是网络课程的学习,而网络上各种各样的资源不仅给学生的学习提供了便利,也带来了无穷诱惑,使得学生无法集中精神学习,转而利

用网络浏览各种网页、玩游戏、看电视电影等。对教师来说,如果不能及时了解学生课外的学习情况,课内就不能与学生进行有效的交流,难以引导学生进行更加深入的学习。

(二)课堂参与交流讨论的量化考核不足

一方面受现有以教师课堂教学为主的教学模式限制,大部分课堂时间都是单方面讲解,学生只安静地听,教师与学生以及学生与学生交流学习心得,查漏补缺的时间少之又少。故在现有教学模式下,现有课程考核最终成绩构成中课堂交流发言等仅占10%。但基于微课的翻转课堂教学模式下的课堂教学是以教师讲解为辅,教师与学生、学生与学生通过相互交流进行深入学习为主,学生成了课堂的主角,教师在课堂中扮演引导者的角色。为激励学生积极参与课堂的交流讨论,真正提高学生的综合素质,应该提高最终成绩中课堂交流发言等考核成绩所占比例。另一方面,现在考核中对学生参与交流讨论大多以学生课堂发言次数作为依据进行考核或者直接由教师进行定性的评价考核,没有一个统一的量化标准,很难保证每位同学的得分都是公平、合理的。

(三)重理论知识考核,轻运用能力评估,有失公平

现有交通运输组织课程考核除了10%的平时课堂考勤分数以外,其余90%的考核内容与课堂教学相关。无论是期末的闭卷考试还是平时作业基本是围绕着教材进行,大多是对学生基础理论、基本方法掌握情况的考察,这样虽有利于学生对基础知识的巩固与加强,但学生分析问题、解决问题能力以及创新思维没有得到锻炼。目前所使用的期末考试试卷,教师为满足大部分学生顺利通过,在出题的过程中,尽量会选择上课时涉及过的内容,有时甚至会出学生平时练习的原题,题型基本为客观题。在进行基于微课的翻转课堂教学模式实践过程中,发现这样的试卷,不但无法评估出学生课程学习后能力的提高情况,而且存在许多靠考前突击记忆也可取得好成绩的情况,这对平时严格按照教师要求认真学习的学生有失公平,破坏了课程考核的公平、公正。另一方面,这种情况的存在,使得采用基于微课的翻转课堂教学模式培养学生分析问题、解决问题能力,提高学生就业综合素质变成了空谈,这样的教学改革很难达到应有效果。

三、课程考核改革创新研究

教学改革不仅是教学模式的改革,还是在改变既有教学模式的前提下的教材改革以及课程考核改革等方方面面的全面改革。基于微课的翻转课堂教学模式是教学改革研究与实践的一项成果,为了保证该成果的持续发展,基于该教学模式的课程考核改革创新成为必然。

(一)考核内容的改革创新

基于微课的翻转课堂教学模式下课程考核内容需要在现有考核内容的基础上进行拓宽,化单一为多元,由基础知识掌握情况考核为主转变为能力素质提升考核为主,形成由课外自学情况评价、课内交流参与评价、最终学习效果评价三部分构成的新考核体系,并以这三部分主体考核内容为切入点,细化分解,丰富考核内容。交通运输组织课程新考核体系如图 1 所示。

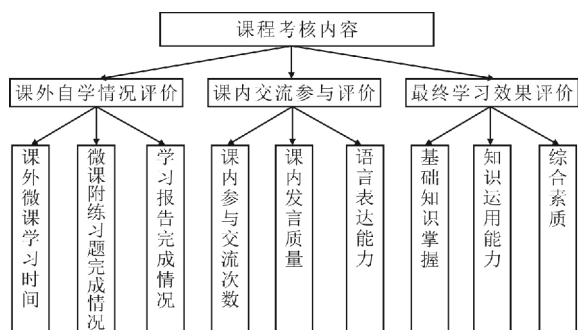


图 1 新的课程考核内容体系

课外自学情况是教师较难把握的一块,但又是很重要的一块,故需要借助一些技术手段,帮助教师把握学生课外自学情况,并以此为依据,对学生课外自学情况作出客观评价。首先,教师可以对微课程的学习设置登录环节,学生学习微课程首先需要登录,这样教师就可以将学生登录次数作为学生微课程学习情况评价的一个依据。但仅仅依据登录次数来评价学生微课程学习情况具有一定的片面性,不能完全反映学生学习的真实情况,故在学生登陆以后,还需要记录学生的学习时间,因为在线学习时间的长度可以反映学生对问题的关注程度和认知程度。从理论上讲,在线学习的时间越长,对教学内容的理解会越透彻,对学习目标的掌握会越牢固。在线学习时间可以通过记录学生课程登录时间及注销时间进行统计。为了检验学生该堂微课程的学习效果,每堂微课程后都附有练习题,学生在学习完微课程后,必须完

成练习题并提交,教师根据学生完成的质量进行打分。一方面,学生对自己的学习效果有了了解,方便学生查漏补缺;另一方面,教师通过练习题的查阅,了解学生的学习状况,有利于课堂上交流引导,巩固和加深学生的学习效果。练习题不局限于就微课程所教学内容设置,建议设置兴趣加分题(即不做硬性要求的题目,只作为期末考核最终成绩给定时,适当提高学生分数的参考),学生在一学期微课程学习过程中,可以寻找自己感兴趣的知识点进行深入学习,从而完成兴趣加分题。

(二)考核方式方法的转变

考核方式方法的选择即对学生课程学习效果评价方法的选择,应充分考虑到评价的真实性、客观性、可靠性和综合性,力求真实、全面地评价学生是否系统地巩固和掌握所学知识和技能,学生运用知识和技能解决问题的能力提高情况,应具有鲜明的过程评价特点。新的课程考核方式从课内和课外对学生学习效果进行全方位的考核与评估。由于考核内容的多元化,考核方法也需要多样化,不同的考核内容采用不同的考核方法进行考核^[6],每项考核内容的考核成绩均实行百分制。

1. 对于课外微课学习时间、参与交流的次数可量化的指标,采用统一标准确定满分及及格的学习时间及交流次数要求,并依次确定出不同学习时间及参与次数对应的得分区间。这里的学习时间为课程开始到结束整个过程中,学生学习每个微课程时间的平均数;课堂交流次数为课程开始到结束整个过程中的总数。学习时间平均数最大、课堂参与交流次数最多者可分别获得这两个考核内容的满分,而对于学习时间的考核及格线为完成微课程所需基本时间,教师可根据所制作微课程的长短定基本时间;对于课堂参与交流次数考核及格线,教师根据所带班级的人数来确定,例如,本校交通运输组织课程上课人数在 60 人左右,要做到每个学生课堂参与程度均较好具有一定的难度,故将本门课课堂参与交流次数的考核及格线定为 0 次,即课堂参与交流次数考核的最低分为 60 分。

2. 对于微课附练习题的完成情况、学习报告完成情况、课内发言质量及语言表达能力采用教师主导打分为主,学生间互评为辅的方法考核。教师在每堂课结束后都对当堂课程学生的练习

题、学习报告完成情况进行打分,并对学生课内发言质量与语言表达能力进行定性分析,做好记录。学习报告还可以通过学生间互评的方式进行打分,教师在课前几分钟将上节课学生完成的报告打乱顺序发放到每个学生手中,学生根据自己的标准对同学的报告进行打分,教师对学生的互评情况做好记录。当某堂课的学习报告是采用学生互评的方式时,学生互评所打分数即为学生这堂课学习报告所得分。每堂课练习题、学习报告是每位学生均需完成的,可根据学期总的课程堂数,确定出每堂课练习题、学习报告的分值。例如在某个学期共有 20 学时交通运输组织课程,并且每堂课都有对应的练习题及学习报告要求,则每次的练习题及学习报告得分的满分为 5 分,教师根据学生所提交作业的实际情况在 0-5 中给个分值。期末时,将每堂课练习题及学习报告的得分相加,即为对学生微课附练习题的完成情况、学习报告完成情况评价的得分。考虑到课内发言不是每位学生每堂课都能参与的,故教师在平时上课时对学生的发言情况做好记录,在期末时根据记录对每位同学课内发言质量及语言表达能力打分。

3. 对于最终学习效果评价统一在期末时考核。基础知识掌握考核以闭卷考试的形式进行考核,教师以学生平时的学习内容出发点命题,并组织统一考试。知识运用能力考核建议以实践过程中的工作任务为出发点,要求学生书写报告或论文,通过学生提交的报告或论文对学生进行考核。此项考核所涉及的工作任务以到企业实际调查,了解企业对专业知识的需求为前提进行设置。综合素质考核建议以面试的形式考核,组织学生分组面试,面试教师以授课教师加上 1-2 个其他课程的教师为宜,面试教师根据学生的表现打分。

(三) 最终成绩评定核算的改变

最终成绩评定核算方式打破传统的平时成绩 30% 加上期末卷面成绩 70% 的核算方式,将新考核体系中的所有内容包含进来,每一项都按一定

比例计入总成绩。我校交通运输组织课程总成绩具体构成及比例设置如图 2 所示。

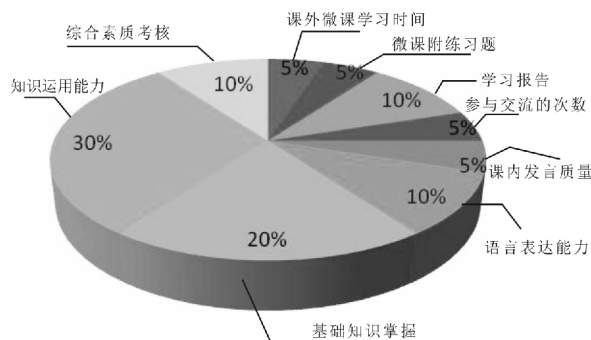


图 2 期末总成绩具体构成及比例设置

四、结语

本文以重庆交通大学交通运输学院交通运输组织课程为例,分析现有课程考核方式方法用在基于微课的翻转课堂教学模式下的课程教学存在的问题,构建涵盖课堂内外学习效果评价的多元化课程考核体系,并根据不同的考核内容制定不同的考核方式,以达到考核结果真实、客观的目的,最后还对最终成绩评定核算的构成及比例提出了建议,使课程考核方式与教学模式相适宜,提高基于微课的翻转课堂教学模式的教学质量,监督、激励学生加强自主学习,培养学生分析问题、解决问题的能力,使学生的综合素质得到提高。

参考文献:

- [1] 刘锐,王海燕. 基于微课的“翻转课堂”教学模式设计和实践[J]. 现代教育技术,2014,(4):26-32.
- [2] 重庆交通大学普通本科学生课程考核管理规定. (2014-09-13)[2016-05-01]. <http://www2.cqjtu.edu.cn/xxgk/show.aspx?id=1605&cid=185>.
- [3] 齐凌云. 内蒙古师范大学音体美专业公共英语课程评价体系的现状分析[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版),2015,(9):30-32.
- [4] 陈怡. 基于混合学习的翻转课堂教学设计与应用研究[D]. 武汉:华中师范大学,2014.
- [5] 也勇,赵晓声. 网络课程学习效果的监督与评价研究[J]. 现代教育技术,2008,(10):89-92.
- [6] 姜从群. 基于专业课程的多元考核模式探讨[J]. 治学之法,2013,(12):87-87.