

# 湖北青年创业环境分析及对策研究<sup>\*</sup>

李 峰

(武汉交通职业学院,湖北 武汉 430065)

**摘 要:** 优良的创业环境是促进创业成功、发展壮大,进而推动地区经济发展的重要外部因素。文章以湖北青年创业环境为例,基于 GEM 的研究框架和方法,以湖北省初创企业的青年创业者为研究对象,对湖北省青年创业环境进行评价,对存在的问题进行深入剖析,并提出具有针对性的对策建议:加强创新创业教育和培训,增强青年创业技能;拓宽创业融资渠道,增强青年创业的信心;完善政府部门政策支持体系,提高资源利用率;发挥创业服务机构的功能,降低创业交易成本。

**关键词:** 湖北省青年创业;GEM 模型;创业环境;政策支持

DOI: 10.3969/j.issn.1672-9846.2016.02.001

中图分类号: C913.5;D669.2

文献标志码: A

文章编号: 1672-9846(2016)02-0001-05

党的十八大以来,我国政治经济发展进入新常态,创新创业已然成为席卷全国的一股热潮。青年作为创新创业群体的主力军,是这个社会中最富朝气、最具活力,也是最有创新意识、最有创业意愿的重要力量。湖北是我国高教大省,拥有普通高等学校 129 所(截至 2016 年 5 月),其中位于武汉的就有 85 所,在校大学生 140 余万,因此武汉也成为全国在校大学生最多的城市,数量庞大的大学生群体也面临着严峻的就业压力。

一直以来,青年创业就业是党政关心、社会关注、青年关切的重要领域。2015 年,湖北高校毕业生 40 多万人,为缓解巨大的就业压力,湖北省委、省政府及相关部门出台了一系列支持鼓励、引导帮扶青年创业的政策和措施,如《湖北省人民政府关于做好新形势下就业创业工作的实施意见》(鄂政发〔2015〕46 号)、《湖北省科学技术厅关于深入推进科技创业的十条意见》(鄂科技规〔2015〕1 号)、《湖北高校共青团积极促进大学生创业的意见》(鄂青办发〔2015〕10 号)以及《湖北省人力资源和社会保障厅等九部门关于实施湖北

省大学生创业引领计划的通知》(鄂人社发〔2014〕37 号)等。但据统计,2015 年湖北高校毕业生自主创业人数 2164 人,相比毕业人数,创业率仍然很低。为进一步优化创业环境,培育创业人才,对湖北省青年创业活动的特征、创业环境条件进行分析和研究,就显得尤为必要。

## 一、研究对象及方法

本文以湖北省初创企业的青年创业者为研究对象开展实证研究,共发放并有效回收问卷 204 份,调查对象包括获得“湖北省青年创业人物”称号,湖北青年企业孵化器在孵企业及共青团湖北省委、湖北省人社厅重点帮扶的青年创业者(年龄跨度在 22-35 岁),并对其中 33 人进行访谈。此次调查是基于 GEM 的研究框架和方法完成的,突出湖北省青年创业的特点。GEM 全称是 Global Entrepreneurship Monitor,全球创业观察的英文简称,是由国际上著名的英国伦敦商学院和在创业教育上全美排名第一的美国百森学院共同发起成立的国际创业研究项目。按照 GEM 的概念模型,创业环境条件是一国创业机会和创业能力的

\*收稿日期:2016-04-20

作者简介:李 峰(1974-),男,湖北武汉人,武汉交通职业学院纪委书记,主要从事创业教育和高校教育管理研究。

影响因素,共包括八个主要方面:金融支持、政府政策、政府项目支持、教育与培训、研究与开发转移效率、商业和专业基础设施、进入壁垒、文化和社会规范。本文从上述八个方面对湖北省创业环境进行了调查。

## 二、创业者基本情况分析

1. 男性创业者居多。从创业者性别比例来看,湖北省的青年创业者中,男性占绝大多数,占到总样本的 75.9%。

2. 创业者呈年轻化趋势。由于此次调查的对象集中在青年创业者中,所以近 90%的受访者年龄都在 30 岁以下,其中 25 岁以下的占 45.6%;25-30 岁的占 42.2%。

3. 青年创业者学历较高。这些创业者在初次创业时具有本科以上学历的占 55.5%,目前具备本科以上学历的占到了 62.8%。

4. 大部分创业者都曾经有过创业的经历。其中有过一次经历的占 47.5%,有过 2-3 次经历的占 27.9%。

5. 应届大学生创业者居多。对青年创业者在创业之前从事的职业进行调查,发现多数都是从学校直接走出来的创业者,占 45.6%,其次是企业工作人员,占 21.1%。

6. 大多数创业企业处于成长期。受访者中,创业时间在 1-3 年的最多,占 53.4%,其次是 1 年以下的,占 31.9%。

7. 绝大多数创业者的资金来源于家人和朋友。其中,家庭支持占 44.1%,朋友集资占 28.9%。

8. 绝大多数创业者在租赁场所实施创业。租赁创业场所的比例达到 71.6%,写字楼、孵化器和自有住宅排在办公场所的前三位。

9. 机会型创业者占绝大多数。在《全球创业观察(GEM)中国报告》中指出,根据 2014 年数据调查,中国创业活动指数(15.53),高于美国(13.81)、英国(10.66)、德国(5.27)、日本(3.83)等发达国家。机会型创业的比重增加,有三分之二的创业者创业基于机会。本次针对湖北省青年创业者的调查显示,机会型创业者占绝大多数,占到 65.7%,说明青年创业者大多都是因为有好商机和创意,从而选择创业,同时表明这些创业者的创业贡献预期会增加。

## 三、创业环境分析

本部分从 GEM 模型的 8 个方面 23 条因素设

计调查问卷,每条因素包含 5 个变量(从非常不同意到非常同意),并对应 1-5 分的分值,依次代表对变量的认同程度,分值越高,代表调查对象对这一变量的认同程度越高,也代表对应的创业环境越好。最后通过计算每条因素的平均分值,得到青年创业者对湖北省创业环境的总体认可状况。

### (一)金融支持环境

创业资金来源的主要 3 个方面:权益/贷款资金、政府支持资金、创业投资。从调查结果来看,三项内容的平均分都超过了 3 分,其中创业投资的得分最高,为 3.493,说明它对创业者的金融支持是最大的,创业资金主要来源于创业者。在《全球创业观察(GEM)2015 年度中国报告》中提出,中国青年的资金来源中,有 58%的资金来自家庭积蓄,这说明两者是吻合的。但总体而言,政府支持资金力度不大。

### (二)政府政策环境

调查显示,政府政策(如公开采购等)一直对新成立公司优惠得分为 3.118;对新成立的和成长型公司的扶持是政府制定政策时优先考虑的得分为 3.546;新成立的公司可以便捷地获得所需要的准许和许可证得分为 3.355;科技园和孵化器给新成立的和成长型公司提供了有效地支持得分为 3.569。从得分看出,最后一项得分最高,说明科技园、孵化器的支持和政府制定扶持政策为创业者创造了良好的环境,但还是离需求有一定的距离。

### (三)政府项目支持环境

政府项目支持主要是各级政府通过项目的形式对创业者提供帮扶,但现实中,来自于项目支持的力度显然不够,这在调查中也得到验证。其中,有足够数量的政府项目提供给新成立的和成长型公司为 3.002 分;政府工作人员能够支持新成立的和成长型公司的创业服务作为 3.576 分。这说明政府工作人员对创业企业的服务工作比较到位,但是还应该在为初创企业提供项目方面多做些努力。

### (四)教育与培训环境

创业者是否可以经常接受创业方面的教育、培训或讲座对于创业成功具有积极的作用。关于此项内容的调查,平均分为 3.511,大部分创业者对教育与培训环境还是比较认同的,仅有 13.7%的人对此项环境表示不认同。说明湖北在社会培

训和高校创业教育等方面做得还比较好,有良好的教育培训资源支持创业者,这与湖北的高教大省的地位匹配,但还有改进的空间。

(五)研究与开发转移环境

此项调查内容包括:新技术、专利和其他知识迅速从高校、研究机构向新成立的和成长型公司转移;新成立的和成长型公司拥有与大型和成熟公司同样的机会接触新技术、新研究;政府提供给新成立的和成长型公司足够的资助用于获得新技术。结果显示:这三项的得分分别为 3.278,3.113 和 3.096。说明在新技术的研究与开发转移环境方面还有待提高。2013 年,湖北省人民政府出台了《促进高校、院所科技成果转化暂行办法》(科技十条),大力实施创新驱动发展战略,促进科技成果的转化应用,从调查来看,实施效果略显不足。

(六)商业和基础设施环境

商业和基础设施环境是创业者的软环境和硬环境,其质量高低直接影响着初创企业的生存、发展和成熟。调查结果显示,有足够的分销商、供应商和咨询机构为新成立的公司提供帮助得分为 3.232;新成立的和成长型公司容易得到专业的法律、会计、银行服务得分为 3.112;有良好的基础设施(道路、公用设施、通讯等)环境得分为 3.684;新成立和成长型公司可以负担得起水、电、气等基础服务费用得分为 3.712。这表明,湖北在基础设施建设比较完备,商业服务环境有待完善。

(七)进入壁垒环境

市场开放程度是衡量一个国家或地区的经济与外部经济融合程度的重要标志,市场壁垒的高低决定了创业者的进入难易。调查包括:新成立的和成长型公司能够很容易地进入新市场;成熟公司没有设置不公平的市场壁垒妨碍新成立的公司进入。这两项的得分分别为 3.043 和 3.254,均不太高,说明新创企业有一定的进入壁垒,相关部门还需要在新创企业的市场引导及降低进入壁垒方面多做工作。

(八)文化和社会规范环境

此项调查内容包括:所在地区文化鼓励创造和创新;经常能发现很多创办新公司的好机会;可以很容易地获得评估某一商业领域所需要的信息。这三项得分分别为 3.751、3.456、3.235。这

一结果表明,湖北有良好的创业文化和氛围,鼓励创新创业的氛围较好。

通过以上调查发现,在湖北省创业环境的八个维度中,得分在前三位分别是教育与培训环境、文化和社会规范环境、商业和专业基础设施环境,排在最末位的是进入壁垒。具体情况如图 1 所示。

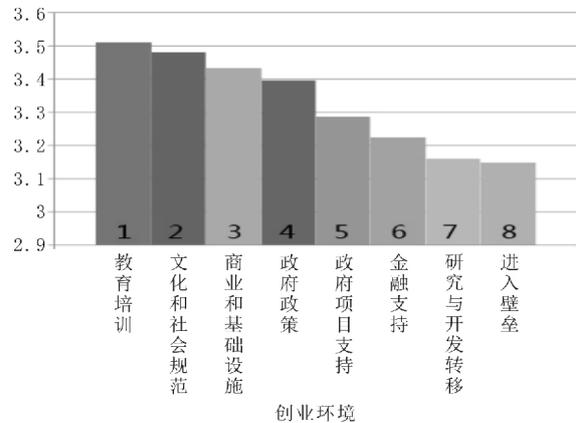


图 1 创业环境得分排序

《全球创业观察(GEM)2015 年度中国报告》指出,中国创业环境中,基础设施上是评价最好,和金融支持、政府政策相比上年有所提高,教育培训和研究开发转移方面仍然是薄弱方面。但总体上看,中国创业环境在改善。湖北的创业环境指标与其相比既有一致性,又有所不同(见表 1)。

表 1 创业环境各维度平均分

| 排序  | 1      | 2           | 3           | 4     |
|-----|--------|-------------|-------------|-------|
| 维度  | 教育与培训  | 文化和<br>社会规范 | 商业和<br>基础设施 | 政府政策  |
| 平均分 | 3.511  | 3.481       | 3.435       | 3.397 |
| 排序  | 5      | 6           | 7           | 8     |
| 维度  | 政府项目支持 | 金融支持        | 研究与<br>开发转移 | 进入壁垒  |
| 平均分 | 3.289  | 3.226       | 3.162       | 3.149 |

四、当前影响青年创业发展存在的问题

(一)政府政策和项目支持方面

湖北省各级党政部门越来越重视青年创业工作,发挥了越来越大的积极作用,但在有效扶持青年创业方面还存在如下问题:一是职能部门支持青年创业的政策工具存在重复交叉。涉及青年创业最多的主要是团省委、人社厅、科技厅、教育厅、经信委等相关单位,但是各部门的创业工作融合度不够,主要体现为创业场所提供和创业公共服务等方面。比如创业场地方面,团省委建立青年企业孵化器、青年

(大学生)创业园等多层级青年孵化体系。省人社厅、省教育厅分别开展“湖北省大学生创业孵化示范基地”和“湖北省大学生创业示范基地”认定和建设,没有形成集约效应。另外,在省级创业导师选配上也出现了交叉,没有实现资源共享。二是政策工具偏重于初创阶段,而对创业后的服务不够。例如孵化器,一般的政策是为初创型企业提供 2 至 3 年的孵化期,孵化期间能较便利地获得关注和扶持,但孵化期满退驻孵化器后,企业的经营和发展就较难获得进一步的关注和扶持。如湖北大学生创业扶持计划,由于每年获得扶持的项目数量很大,在获得资金扶持后,难以形成完善的后期跟踪服务评估机制,对创业者需要的创业发展指导、市场资源拓展等方面的帮扶不够。三是创业政策的信息传递渠道不足,导致创业者扶持信息的不对称。政府政策和项目支持多集中在官方网站公布、行政公文传递、媒体摘要发布等,信息输送方式传统单一,创业者不能及时全面有效了解信息。

#### (二)金融支持方面

这几年,政府部门加大了对创业的资金扶持力度,如省人社厅牵头的湖北省大学生创业扶持计划以及小额担保贷款、税收优惠、培训补贴、减免行政事业性收费;省教育厅的湖北省大学生创业金种子计划;省科技厅的湖北省“科技促进大学生创业就业”专项行动;团省委的艳阳天青年创业行动、大学生村官“扬帆计划”、农村青年创业“田园小康”项目等都提供了实实在在的资金扶持,其中,仅湖北省大学生创业扶持计划就连续四年进行帮扶,共拿出 7000 万,其它合计累计近 1 个亿的资金。但从《全球创业观察(GEM)2015 年度中国报告》和此次调查来看,除开政府支持,更多的资金来源于家庭或朋友支持或个人积蓄,青年创业者很难从银行和金融机构获得资金,不仅附加条件多,手续程序复杂,而且贷款额度小,周转时间短,这也是一直以来困扰和制约青年创业的首要问题。

#### (三)创新创业教育及培训方面

调查结果显示,在影响创业环境的因素中,湖北的教育与培训得分最高,这与近几年湖北各级政府越来越重视创业有关,各部门积极采取措施,如省教育厅规定各高校面向全体学生开设“创业基础”必修课,纳入教学计划和学分管理;开设大学生创业就业训练项目和开展创业沙龙等。团省委举办湖北青年创业大讲堂、湖北青年创业先锋训练营、KAB 教育

等。但在访谈中也发现,教育师资短缺、课程内容陈旧、培训渠道有限,且资源多集中在武汉,这与众多渴望获得教育培训的创业需求相比,现在资源还是难以满足。

#### (四)孵化设施及功能方面

从 1987 年我国第一家科技企业孵化器在湖北武汉成立以来,在各级政府的合力支持下,目前,全省各级各类孵化器累计超过 300 家,国家级孵化器就有 29 家,总孵化面积突破 1000 万平方米,均位居中部第一。孵化器通过为入孵企业提供物理空间、硬件支持,开展创业辅导、技术转移、人才引进、金融投资、市场开拓等一系列服务,降低了创业成本,提高了创业成功率。但同时也存在一些现实问题,很多孵化器的场地选址偏远,交通不便,生活、公共服务等基础设施建设不完善,创业企业工作和生活方面不是很便利,导致很多优惠的办公场地被闲置,造成资源浪费。另外由于政府鼓励孵化器建设,给予了新建、评级、房租、平台、人才补贴政策,导致孵化器数量的快速增长,甚至有开发商将闲置商业楼盘转做孵化器,而这些新增的孵化器并没有真正带来服务质量的显著提高,导致目前出现孵化器供大于求的情况。

### 五、优化湖北青年创业环境的建议

#### (一)加强创新创业教育,增强青年创业技能

创业意识与能力、创新精神与动力、创造潜能与活力极大地影响着青年的创业率和成功率,而这三个方面的培育和挖掘则需要通过不断的教育和培训来实现。教育更多的体现在在校学习,培训则更多的侧重于社会组织。2015 年湖北省广泛开展创新创业教育,要求各高校普遍开设创新创业课程,支持 40 所高校建设大学生创业基地,支持建设 85 个创新创业实践教育平台。但在实践中,这一政策落实得还不够理想,特别是在高职院校。因此,今后要加大对高校开设创新创业教育课程的监督考核,将这一政策落实到位,同时设计开发合适的课程教材,配备专兼结合的创业教师,建立校内外创业实践基地,真正做到理论和实践相结合,着重培养学生的创新创业观念和意识,掌握最新的创业知识和技能。在社会培训方面,需要整合各职能部门和资源,将有限分散的青年创业导师队伍集中起来发挥作用,同时采取补贴的方式鼓励社会力量以及创业服务机构(如孵化器、创业园等)举办专业讲座、专题报告、训练营等各种形式的培训,不断扩大创业培训的覆盖

面,提升培训的有效性。

#### (二)拓宽创业融资渠道,增强青年创业信心

一是着力解决银行融资难问题。2014年,国务院办公厅印发了《关于多措并举着力缓解企业融资成本高问题的指导意见》,意见指出,要解决好企业特别是小微企业融资成本高问题。虽然湖北省各大银行都纷纷配合国家政策,出台了不少针对创业者和小微企业金融贷款的具体措施,但从实施效果来看,受益范围却十分有限,贷款难的问题并没有得到实质性解决。因此需要建立银行、担保、政府补贴三方联动机制,探索新型企业融资服务模式,积极发展地方小型金融机构,增加信贷资源,拓宽融资渠道,降低贷款门槛,简化手续流程,使政策惠及广大青年创业者。二是大力发展创业风险投资。目前,湖北已有 19 支创投基金获国家引导基金参股,支持金额 8.5 亿元,居全国前列,中部第一。武汉、襄阳、宜昌等 13 个地方政府先后设立创投引导基金,全省政府创投引导基金总规模超过 110 亿元。今后,需进一步创新省级创投引导基金的投入方式,积极采取跟进投资、担保补贴、贷款贴息、风险补偿等多种直接或间接方式支持创业企业发展。重点推动天使基金和股权众筹发展,促进湖北金融机构服务模式和机制创新,积极探索和规范发展互联网金融,鼓励支持青年想创业、敢创业、能创业。

#### (三)完善政策支持体系,提高资源利用效率

一是加大资源整合力度。明确由一个部门牵头打造聚集全省创业资源的平台,从创业者迫切需求的创业信息、指导、培训、融资、场地支持等方面提供更实际有效的帮扶,为创业者提供产业链上、下游的资源对接服务,促进创业者之间的交流。二是制定支持创业、服务创业,保护创业的公共政策。人社部

门可以探索推动创业青年失业保险制度的建立,为其解决后顾之忧,提供人事档案存放和职称评定服务;公安部门解决创业青年的户口和自由流动的问题;工商、税务部门要在降低企业注册资本、简化企业审批手续、税收优惠、知识产权保护等方面为创业提供方便。三是加强宣传引导。通过舆论导向、社会宣传、价值观念上鼓励创业,利用各种渠道来宣传创业政策,让更多的青年了解政策,把优惠政策用实用好。借助各种媒介渠道宣传创业典型,发挥他们的示范带头作用,营造良好的创业环境和氛围。

#### (四)发挥创服机构功能,降低创业交易成本

创业服务机构为创业活动提供信息交流、技术决策、资源配置等服务,对政府、产业集群中的各类创业主体与市场之间的知识流动和技术转移发挥着关键性的促进作用,对降低创业成本、化解创业风险、加快科技成果转化、提高创业效率等具有重要意义。而就当前创业服务体系而言,数量虽然较多,但规模普遍较小,服务质量也较低,服务内容较单一;机构之间合作少,并未形成良好的协作关系。因此,应该加大创业服务体系的公共平台和网络化建设,切实提高从业人员的素质,建立准入制度提高服务水准,规范竞争,推进服务机构的社会化和产业化进程,使其能更好服务于区域内的创业企业。

参考文献:

- [1]陆岚,秦剑.基于全球创业观察项目的创业研究分析与展望[J].管理现代化,2015,(6):37-39.
- [2]周小舟.国外社会组织促进青年就业与创业的经验 and 启示[J].中国青年社会科学,2016,(2):116-121.
- [3]王义明.国家治理视角下的青年创业分析[J].青年探索,2015,(5):5-10.